

МБОУ Курно – Липовская СОШ

Результаты внешней экспертизы учебных достижений обучающихся (март 2021 год)

Класс	Предмет	Кол-во обучающихся выполнявших задание	Успеваемость (%)			«4» и «5» (%)			Средний балл		
			Полугодовая (2-ая четверть)	экспертная	ВПР/РИКО/НИКО	Полугодовая (2-ая четверть)	экспертная	ВПР/РИКО/НИКО	Полугодовая (2-ая четверть)	экспертная	ВПР/РИКО/НИКО
3	Русский язык	10	91	70		36	40		3,3	3,2	
3	Математика	10	91	90		45	50		3,5	3,5	
5	Русский язык	7	100	86	86	33	43	57	3,7	3,6	3,6
5	Биология	8	100	100	70	44	62	20	3,4	3,6	3,2
6	Русский язык	11	100	91	89	42	27	89	3,2	3,2	3,7
6	Биология		100								
7	Математика (алгебра/геометрия)	13	100/100	91	50	46/31	27	20	3,6/3,5	3,2	3,2
7	Биология	13	100	85	65	38	23	20	3,6	3,1	3,0
8	Химия	8	89	100		67	87		3,8	4,0	
8	Обществознание	8	89	100	67	67	75	11	3,3	3,8	3,2
10	Русский язык	4	100	100		100	100		4,2	4,3	
10	Биология	4	100	100		80	100		4,6	4,0	

Данная таблица показывает, что разница между качеством экспертной и оценкой ВПР:

- по биологии в 5 классе – 42%;
- по русскому языку в 6 классе - 62%;
- по обществознанию в 8 классе – 64%.

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 3

Кол-во обучающихся по списку: 11

Предмет: Математика

Учитель: Барилова Нелли Анатольевна, соответствие занимаемой должности

Общеобразовательная программа: УМК «Школа России»

Учебник: М.И. Моро. Математика, 3 класс. Москва «Просвещение», 2018г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Антонов Егор	3	3
2.	Багаудинова Хадижат	3	2
3.	Закаева Гульнара	4	4
4.	Зинченко Евгений	4	4
5.	Кошукоев Ауес	3	3
6.	Кошукоева Мадина	3	4
7.	Медведева Ева	4	3
8.	Муравьев Тимофей	4	4
9.	Рой Иннокентий	2	н
10.	Ткачева Вероника	5	5
11.	Томишинец Кира	3	3
Успеваемость (%):		91	90
«4» и «5» (%):		45	50
Средний балл:		3,5	3,5

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 7/70 (чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 1/10 (чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 2/20 (чел., / %)

правильности выполненной работы.

Ф.И. Учащегося	Решение задачи	Начертить квадрат и высчитать периметр, площадь	Уравнения	Решить выражения	Выполнить преобразования
Актонов.Е.	+ -	+ -	+ -	+	+ -
Багаудинова Х.	-	+ -	-	+ -	-
Зинченко Е.	+	+	+	+	+ -
Закаева.Г.	+ -	+ -	+	+	+
Кошукоев. А	+ -	+ -	+	+	+
Кошукоева М.	+ -	+ -	+	+	+ -
Медведева. Е	+ -	+	+	+ -	+ -
Муравьев. Т.	+	+ -	+	+	+
Ткачёва .В.	+	+ -	+	+	+ -
Томишинец. К	+	+	+	+ -	+ -

Вывод: Продолжить работу над элементами умножения и деления. Обратить внимание на решение задач. В целом работа выполнена удовлетворительно.

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 3

Кол-во обучающихся по списку: 11

Предмет: Русский язык

Учитель: Барилова Нелли Анатольевна, соответствие занимаемой должности

Общеобразовательная программа: УМК «Школа России»

Учебник: В.П.Канакин. Русский язык, 3 класс. Москва «Просвещение», 2018г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Антонов Егор	3	2/3
2.	Багаудинова Хадижат	3	3/3
3.	Закаева Гульнара	4	3/4
4.	Зинченко Евгений	3	3/3
5.	Кошукоев Ауес	3	2/3
6.	Кошукоева Мадина	3	4/3
7.	Медведева Ева	3	3/3
8.	Муравьев Тимофей	4	4/3
9.	Рой Иннокентий	2	н
10.	Ткачева Вероника	4	4/4
11.	Томишинец Кира	4	4/3
Успеваемость (%):		91	70
«4» и «5» (%):		36	40
Средний балл:		3,3	3,2

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 6/60(чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 1/10(чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 3/30(чел., / %)

Ф.И Учащегося	Грамматические ошибки (безударная проверяемая гласная в корне, непроверяемая гласная в корне, приставки и предлоги, удвоенная согласная, непроизносимые согласные в корне)	Синтаксический разбор предложения	Разбор слова по составу	Выписать из текста одушевлённые и неодушевленные существительные
Актонов.Е.	+++++ (+есть)	+	+	+
Багаудинова Х	+++-- (+есть)	+	+	+
Закаева.Г.	+---- (+есть)	+	+	+
Зинченко Е.	-+---- (есть)	+	+	+
Медведева. Е	+++-- (+есть)	+	+	+
Муравьев. Т.	----+ (+есть)	+	+	+
Ткачёва .В.	--+++ (есть)	+	+	+
Томишинец.К	+++-- (+есть)	+	+	+

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 5

Кол-во обучающихся по списку: 9

Предмет: Биология

Учитель: Назарчук Людмила Николаевна

Общеобразовательная программа: УМК В.В. Пасечник

Учебник: Биология. В.В.Пасечник. Издательство «Дрофа», 2020г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Акименко Денис	4	3
2.	Алибекова Диана	3	4
3.	Жукова Алина	4	4
4.	Кириллов Кирилл	3	3
5.	Колесникова Диана	3	3
6.	Москаленко Виктор	3	н
7.	Париева Дарья	4	4
8.	Приходченко Варвара	4	4
9.	Сулейманов Замир	3	4
Успеваемость (%):		100	100
«4» и «5» (%):		44	62
Средний балл:		3,4	3,6

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 5/62 (чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 2/25(чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 1/ 13 (чел., / %)

№ п/п	ФИО	1. Биология-система наук о живой	2. Оболочки Земли	3. Царства живых организмов	4. Клетка живого организма	5. Неорганические вещества клетки	6. Увеличительные приборы	7. Увеличительные приборы	8. Царство растений	9. Клетка живого организма	10. Среды обитания организмов	11. Приготовление препарата для рассматривания под микроскопом	12. Строение клетки	Оценки
1.	Акименко Денис	+	-	+	-	-	+	+	+	-	ч	-	ч	3
2.	Жукова Алина	+	+	-	+	+	+	+	+	ч	ч	ч	ч	4
3.	Кириллов Кирилл	+	+	-	+	-	-	+	+	ч	ч	-	ч	3
4.	Колесникова Диана	+	-	-	+	+	-	+	+	ч	ч	-	ч	3
5.	Париева Дарья	+	+	-	+	+	+	+	+	ч	ч	ч	ч	4
6.	Приходченко Варвара	+	-	+	-	+	+	+	+	+	ч	+	ч	4
7.	Сулейманов Замир	+	+	+	+	+	+	-	ч	4	ч	+		
8.	Алибекова Диана	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	ч	ч	4

- - задание не выполнено
- + - задание выполнено полностью
- ч - задание выполнено частично

Анализ выполнения показывает, что большинство учащихся безошибочно определили: науку о живой природе; оболочку Земли, где находится область распространения жизни; функции выполняемые органоидами в растительной клетке; неорганические вещества клетки; устройство микроскопа; царства живых организмов; (задания № 1-8).

В то же время учащиеся частично выполнили следующие задания: зад. № 9-12 – допустили ошибки: при установлении соответствия «строение и функции», «организм и среда обитания»; при установлении последовательности приготовления препарата; в тексте «Строение клетки».

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 5

Кол-во обучающихся по списку: 9

Предмет: Русский язык

Учитель: Тарасова Оксана Анатольевна, первая квалификационная категория

Общеобразовательная программа: УМК В.В. Бабайцевой

Учебник: Русский язык (русская речь), Е.И.Никитина; Русский язык (практика), А.Ю.Купалов; Русский язык (теория 5-9 класс), В.В.Бабайцева. Москва, «Дрофа», 2020г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Акименко Денис	3	2/4
2.	Алибекова Диана	3	3/4
3.	Жукова Алина	5	5/4
4.	Кириллов Кирилл	3	3/4
5.	Колесникова Диана	3	н
6.	Москаленко Виктор	3	н
7.	Париева Дарья	5	4/4
8.	Приходченко Варвара	5	5/5
9.	Сулейманов Замир	3	3/4
Успеваемость (%):		100	86
«4» и «5» (%):		33	43
Средний балл:		3,7	3,6

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 5/71(чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 0/0 (чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 2/29 (чел., / %)

№ П.П.	Ф.И.	Критерии оценки											оценка	
		Проверяемая безударная гласная в корне слова	Правописание падежного окончания существительных	Правописание проверяемых безударных гласных в корне	Правописание окончаний глаголов прошедшего времени	Правописание неизменяемых приставок	Ь-наконецлов после шипящих	Обособление однородных членов	Правописание предлогов с союзами	знаки препинания в сложном предложении	морфемный разбор	Синтаксический разбор предложения		
1	Алибекова Диана	+						+				+(ош)	(ош)	4/4
2	Жукова Алина											+	(ош)	5/4
3	Кириллов Кирилл	++	+					+		+			(ош)	3/4
4	Париева Дарья	+										+(ош)	(ош)	4/4
5	Акименко Денис		+			+	+	++	+	++	+		(ош)	2/4

6	Приходченко Варвара											(ош)	5/5
7	Сулейманов Замир		+	+	+	+						(ош)	3/4
	% усвоения	57	57	86	86	71	86	57	86	71	57	100	

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 6

Кол-во обучающихся по списку: 12

Предмет: Биология

Учитель: Назарчук Людмила Николаевна

Общеобразовательная программа: УМК В.В. Пасечник.

Учебник: Биология. В.В.Пасечник. Издательство «Дрофа», 2020г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Авдюхов Никита	3	2
2.	Гаджиев Юсиф	4	3
3.	Газаев Марат	3	3
4.	Гаммаев Тимур	5	4
5.	Гордеев Дмитрий	3	н
6.	Кириллова Анастасия	3	3
7.	Омеличкин Кирилл	3	3
8.	Письменский Максим	5	4
9.	Подгорнов Артем	5	4
10.	Рой Валерия	3	3
11.	Фефилов Михаил	3	2
12.	Черноусова Мария	5	4
Успеваемость (%):		100	82
«4» и «5» (%):		42	36
Средний балл:		3,8	3,2

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 4/36 (чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 0/0 (чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 7/ 64 (чел., / %)

№ п/п	Ф И	Критерии																Оценки				
		1.Строение семян	2.Строение семян	3.Зоны (участки)	4.Зоны (участки)	5.Видоизменение	6.Плоды	7.Побег и почки	8.Внешнее строение	9. Внешнее строение	10.Внешнее	11.Внешнее	12.Внешнее	13. Побег и почки	14. Фотосинтез	15.Видоизменение	16.Распростр-		В1. Строение семян	В2. Плоды	С1. Зоны (участки)	С2.Видоизменение
1.	Авдюхов Никита	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	2
2.	Гаджиев Юсиф	+	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	3
3.	Газаев Марат	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	3
4.	Гаммаев Тимур	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	4
5.	Кириллова Настя	-	+	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	3
6.	Письменский Максим	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	4
7.	Подгорнов	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	ч	+	-	-	4

	Артем																					
8.	Омеличк ин Кирилл	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+	-	-	3
9.	Рой Валерия	+	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	3
1 0.	Фефилов Михаил	-	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	ч	+	-	-	2
1 1.	Черноус ова Мария	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	-	+	+	+	+	-	4

- - задание не выполнено

+ - задание выполнено полностью

ч - задание выполнено частично

Анализ выполнения показывает, что большинство учащихся правильно определяют: однодольные и двудольные растения (зад. №1); строение семян и типы корневых систем (зад. № 2, В1); строение и значения зон корня (зад. №3,4); характеристику видоизмененных подземных побегов (зад. №5); определение почки и побега (зад. №7); внешнее строение листа и листорасположение (зад. №10); типы плода растения (зад. В2).

В то же время, большинство учащихся допустили ошибки: в задании № 6 – не смогли определить образование плода и семян; в заданиях № 8,9,11-14 – в определении положения и прикрепления листьев к стеблю, во внешнем строении листа, в функциях листа; в задании № 15 – не правильно определили функцию видоизмененного листа; в задании № 16 – в определении распространения семян; в задании С – не смогли привести доказательства видоизмененных побегов.

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 6

Кол-во обучающихся по списку: 12

Предмет: Русский язык

Учитель: Устиненко Елена Владимировна ,высшая квалификационная категория

Общеобразовательная программа: УМК В.В. Бабайцевой

Учебник: Русский язык (практика), Г.К. Лидман-Орлова.

Русский язык (русская речь), Е.И.Никитина.

Русский язык (теория 5-9 класс). В.В.Бабайцева. Издательство «Дрофа», 2020г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Авдюхов Никита	3	3/3
2.	Гаджиев Юсиф	3	3/3
3.	Газаев Марат	3	2/2
4.	Гаммаев Тимур	4	4/4
5.	Гордеев Дмитрий	3	н
6.	Кириллова Анастасия	4	3/5
7.	Омеличкин Кирилл	3	3/3
8.	Письменский Максим	4	3/4
9.	Подгорнов Артем	4	4/4
10.	Рой Валерия	3	3/4
11.	Фефилов Михаил	3	3/2
12.	Черноусова Мария	4	4/5
Успеваемость (%):		100	91
«4» и «5» (%):		42	27
Средний балл:		3,2	3,2

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 7/64(чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 0/0(чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 4/36(чел., / %)

ФИ	Провер.Бе	Непр.без.г	Тья\тсея	Суф.после	Оконч.при	о\е в корне	Непроизн.	Оконч.сущ	Сомнит.со	Черед.глас	Безуд	Не с глаг	Неизмен.п	Пре\при	н\нн	пунктуац	, при	, в	Грам.зал.	Заглавие	Морфемн\ый разбоб	Синг.разб.	оц\ен\ка
Авдюхов Н.	+						+				+			+					+		недочет	недочет	33
Гаджиев Ю.	+						+		+					+				+		+	недочет	недочет	33
Газаев М.	+	+	+	+	+	+	+	+	+								+		+	N	+		22

Гаммаев Т.			+																	недочет	недочет	44	
Кириллова А.						+			+							+							35
Подгорнов А.	+	+															+					+	44
Рой В.			+								+	+	+	+			+	+				+	34
Фефилов М.	+									+	+					+			+	+	+	+	32
Письменский М.		+							+							+							34
Черноусова М.													+		+								45

+ есть ошибка

Наибольшее количество ошибок было допущено

На правописание

Проверяемых безударных гласных - 5 чел.

Приставок пре- и при- 6 чел.

В постановке знаков препинания

При однородных членах предложения - 4 чел.

В сложных предложениях - 6 чел.

При выполнении грамматических заданий

Озаглавить текст - 4 чел.

Морфемный разбор – 6 чел.

Синтаксический разбор - 7 чел.

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 7

Кол-во обучающихся по списку: 13

Предмет: Математика

Учитель: Димитренко Наталья Александровна, соответствие занимаемой должности

Общеобразовательная программа: УМК А.Г. Мерзляк (алгебра), УМК Л.С. Атанасян (геометрия)

Учебник: А.Г. Мерзляк. Алгебра Издательство «Вентана-Граф». 2016г.

Л.С. Атанасян. Геометрия. Москва «Просвещение». 2016, 2019г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г. (алгебра/геометрия)	Экспертная оценка
1.	Галиева Анна	5/5	5
2.	Гусейнова Айсун	3/3	3
3.	Гусейнов Эльчин	3/3	2
4.	Дмитренко Дарья	4/4	4
5.	Миловидов Константин	5/5	5
6.	Мишин Артем	3/3	2
7.	Москаленко Константин	4/3	4
8.	Омеличкин Алексей	3/3	3
9.	Приходченко Денис	3/3	2
10.	Сидоров Антон	3/3	3
11.	Слепченко Евгения	4/4	4
12.	Ткачев Артем	3/3	3
13.	Фоменко Марина	3/3	3
Успеваемость (%):		100	77
«4» и «5» (%):		38	38
Средний балл:		3,5	3,3

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 10/77(чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 0/0(чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 3/23(чел., / %)

№ п/п	Ф.И. уч-ся	№1(часть 1) Умение находить значение числового выражения	№2 (часть 1) а) умножение одночлена на двучлен.	№2 (часть 1) б) умение приводить одночлен к стандартному виду	№3 (часть 1) Умение решать простейшее линейное уравнение	№4 (часть 1) Умение раскрывать скобки и приводить подобные слагаемые.	№5 (часть 1) Решение текстовой задачи с помощью уравнения.	№6 часть 1) Решение текстовой задачи на нахождение величины одного из смежных углов.	№7 (дополнительная часть) Решение геометрической текстовой задачи на вычисление элементов равнобедренного треугольника.	№8 (дополнительная часть). Умение находить значение числового выражения, используя свойства степеней с натуральным показателем	баллы	ОТМЕТКА
1	Галиева Анна	1	1	1	1	1	1	2	2	2	12	5
2	Гусейнов Эльчин	0	1	1	1	0	н	н	н	0	3	2
3	Дмитренко Дарья	1	1	1	1	0	1	0	2	2	9	4
4	Миловидов Константин	1	1	1	1	1	1	2	2	2	12	5
5	Мишин Артем	1	1	1	1	0	0	н	н	н	4	2
6	Москаленко Константин	1	1	1	1	1	0	2	н	2	9	4
7	Омеличкин Алексей	1	1	1	1	1	0	2	н	н	7	3
8	Слепченко Евгения	1	1	1	1	1	1	2	0	0	8	4
9	Сидоров Антон	1	1	1	1	н	1	н	1	н	6	3
10	Приходченко Денис	1	1	0	0	0	0	0	0	2	4	2
11	Ткачев Артем	1	1	1	0	1	0	н	2	н	6	3

<i>№ задания</i>	<i>Основные умения и способы действий</i>	<i>Уровень сложности</i>	<i>Кол-во уч-ся, верно выполнивших задание</i>	<i>Процент уч-ся, верно выполнивших задание</i>	<i>Не приступили к выполнению задания</i>
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования (нахождение значения числового выражения).	Б	10	91%	
2 (а)	Умение умножать одночлен на двучлен (знать правило умножения одночлена на многочлен, уметь применять его при упрощении выражения).	Б	11	100%	
2 (б)	Умение приводить одночлен к стандартному виду	Б	10	91%	
3	Умение решать простейшее линейное уравнение с одной переменной	Б	9	82%	
4	Умение раскрывать скобки и приводить подобные слагаемые.	Б	6	55%	1 уч-ся (9%)
5	Умение решать текстовую задачу с помощью уравнения	Б	5	45%	1 уч-ся (9%)
6	Умение решать геометрическую задачу на нахождение величины одного из смежных углов	П	5	45%	4 уч-ся (36%)
7 (дополн часть)	Уметь находить величину одной из сторон	П	4	36%	4 уч-ся (36%)

	<p>равнобедренного треугольника (знать, что такое периметр треугольника, определение равнобедренного треугольника, название сторон равнобедренного треугольника; уметь проводить рассуждения при решении геометрической задачи, оценивать логическую правильность рассуждений)</p>				
8 (допл часть)	<p>Умение находить значение выражения, содержащего степень с натуральным показателем (применение следующих свойств степени: 1) для любого числа a и любых натуральных чисел m и n справедливо равенство: $a^m \cdot a^n = a^{m+n}$; 2) для любого числа a и любых натуральных чисел m и n справедливо равенство: $a^m : a^n = a^{m-n}$; 3) для любого числа a и любых натуральных чисел m и n справедливо равенство: $(a^m)^n = a^{mn}$).</p>	П	5	45%	4 уч-ся (36%)

Анализ ошибок, допущенных обучающимися 7 класса при выполнении заданий областной контрольной работы по математике, показывает, что при организации процесса обучения математике в следует уделять больше внимания развитию логического мышления обучающихся, формированию умения решать линейные уравнения для устранения пробелов в знаниях обучающихся и решать геометрические задачи.

Рекомендации:

1. Проводить в системе целенаправленную работу по формированию навыков составления простейших уравнений по условию задачи в ходе устной работы, математических диктантов, тестов, развивая навыки взаимоконтроля и самоконтроля обучающихся.
2. Продолжить работу по развитию логического мышления обучающихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий.

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 7

Кол-во обучающихся по списку: 13

Предмет: Биология

Учитель: Назарчук Людмила Николаевна

Общеобразовательная программа: УМК В.В. Пасечник.

Учебник: Биология. В.В. Латюшин. Издательство «Дрофа», 2017г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Галиева Анна	5	4
2.	Гусейнова Айсун	3	3
3.	Гусейнов Эльчин	3	3
4.	Дмитренко Дарья	4	3
5.	Миловидов Константин	5	4
6.	Мишин Артем	3	2
7.	Москаленко Константин	3	3
8.	Омеличкин Алексей	4	3
9.	Приходченко Денис	3	3
10.	Сидоров Антон	3	3
11.	Слепченко Евгения	5	4
12.	Ткачев Артем	3	2
13.	Фоменко Марина	3	3
Успеваемость (%):		100	85
«4» и «5» (%):		38	23
Средний балл:		3,6	3,1

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 6/46 (чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 0/0 (чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 7/53 (чел., / %)

№ п/п	Ф И	Критерии качества знаний												Оценка
		А1. Классы рыб	А2. Нервная система	А3. Класс Земноводные	А4. Класс Земноводные	А5. Органы дыхания и газообмен	А6. Класс Пресмыкающиеся	В1. Классы рыб	В2. Органы дыхания и газообмен	В3. Класс Пресмыкающиеся	В4. Класс Пресмыкающиеся	С1. Классы рыб	С2. Класс Земноводные	
1	Гусейнов Эльчин	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	ч	3
2	Дмитренко Дарья Дмитриевна	+	-	+	+	+	-	-	+	+	-	ч	ч	3
3	Миловидов Константин	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	ч	4
4	Мишин Артем	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	2
5	Омеличкин Алексей	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	ч	ч	3
6	Приходченко Денис	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	ч	ч	3
7	Сидоров Антон	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	ч	-	3
8	Слепченко Евгений	-	-	+	+	+	-	+	ч	+	-	+	+	4

9	Ткачев Артем	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	2
10	Галиева Анна	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	ч	4
11	Москаленко Константин	+	+	+		+	+	ч	-	+	+	ч	-	3

- - задание не выполнено

+ - задание выполнено полностью

ч - задание выполнено частично

Анализ выполнения показывает, что большинство учащихся безошибочно выполнили задания А1-А6, В1, В3: верно определили животное, в коже которого есть слизистые железы; правильно указали тип животного, нервная система имеющая трубчатое строение; определили холоднокровное животное; определили выделительную систему земноводных животных; верно указали животное, имеющее бронхи; определили наиболее древнее пресмыкающиеся; правильно указали орган, благодаря которому рыбы не тонут; определили процесс роста пресмыкающихся.

В то же время учащиеся частично выполнили следующие задания: С1 – не полностью указали отличительные признаки хрящевых и костных рыб и особенности конечностей лягушки.

Большинство учащихся не справились с заданиями В2, В4: не смогли определить выступ на голове рептилий; органы змей, воспринимающие тепло.

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 8

Кол-во обучающихся по списку: 9

Предмет: Химия

Учитель: Тарасов Иван Владимирович

Общеобразовательная программа: УМК ГЕ. Рудзитис.

Учебник: Химия, Г.Е.Рудзитис. Москва «Просвещение», 2017г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Антонова Виолетта	3	4
2.	Власов Богдан	4	н
3.	Кириллов Илья	5	5
4.	Клетченко Кирилл	3	3
5.	Михайлова Дарья	5	5
6.	Москаленко Роман	н/а	н
7.	Приходченко Егор	5	5
8.	Слепченко Андрей	4	5
9.	Тарасова Софья	5	5
Успеваемость (%):		89	100
«4» и «5» (%):		67	87
Средний балл:		3,8	4,0

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 5/ 63 (чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 2/25 (чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 1/ 12(чел., / %)

Проверяемые знания и умения: Важнейшие химические понятия, химическая символика, знаки химических элементов, особенности строения атомов химических элементов на основании их положения в ПСХЭ, физический смысл порядкового номера; умение определять состав вещества по формуле, составлять формулу по известному составу, определять массовую долю химического элемента.

Проверяемые элементы содержания: Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов ПСХЭ. Закономерности изменения свойств элементов.

Типичные ошибки: неумение выделить основные закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп

Рекомендации: необходимо систематически выполнять упражнения по определению строения атома, по изменению свойств элементов и образуемых ими простых веществ в зависимости от положения в Периодической системе химических элементов.

Таблица качества знаний обучающихся

Класс: 8

Кол-во обучающихся по списку: 9

Предмет: Обществознание

Учитель: Шивилова Инна Валерьевна

Общеобразовательная программа: УМК Л.Н. Боголюбова

Учебник: Обществознание. Л.Н.Боголюбов. Москва «Просвещение», 2017г.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Отметка за 1 полугодие 2020-2021 уч.г.	Экспертная оценка
1.	Антонова Виолетта	3	3
2.	Власов Богдан	4	3
3.	Кириллов Илья	4	4
4.	Клетченко Кирилл	3	4
5.	Михайлова Дарья	5	5
6.	Москаленко Роман	н/а	н
7.	Приходченко Егор	4	4
8.	Слепченко Андрей	5	4
9.	Тарасова Софья	5	4
Успеваемость (%):		89	100
«4» и «5» (%):		67	75
Средний балл:		3,7	3,8

Подтвердили годовые (полугодовые) оценки 4/50чел., / %)

Повысили годовые (полугодовые) оценки 1/ 12(чел., / %)

Понизили годовые (полугодовые) оценки 3/37(чел., / %)

Фамилия, имя	1. Найти термины, подходящие для описания духовной сферы общества <u>1 б.</u>	2. Определить понятие общества, в широком смысле слова <u>1б.</u>	3. Найти отличия человека от животного <u>1 б.</u>	4. Выбрать понятие, используемое для совокупности приобретаемых на протяжении жизни соц.значимых качеств человека <u>1 б.</u>	5. Найти отличия религии от других областей духовной культуры <u>1 б.</u>	6. Определить, какое учреждение культуры занимается хранением, восстановлением и демонстрацией культурных ценностей <u>1 б.</u>	7. Определить какие понятия относятся к категориям нравственности. <u>1б.</u>	8. Определить ступень образования из заданной ситуации. <u>1 б.</u>	9. Найти отличия науки от других форм духовной культуры. <u>1б.</u>	Оценка
1. Антонова Виолетта	0	1	0	0	1	0	1	1	0	3
2. Власов Богдан	1	1	0	0	1	0	1	0	0	3
3. Кириллов Илья	1	1	1	0	1	1	0	0	1	4
4. Клетченк	1	1	1	0	0	1	1	0	1	4

о Кирилл										
5. Михайлова Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
6. Приходченко Егор	1	1	0	1	1	0	1	1	1	4
7. Слепченко Андрей	1	1	0	1	1	0	1	1	1	4
8. Тарасова Софья	1	0	1	0	1	1	1	1	1	4

Типичные ошибки допущены ошибки на темы:

- отличия человека от животного (4 чел.)
- социально значимые качества – (5 чел.)
- духовная культура – (4 чел.)