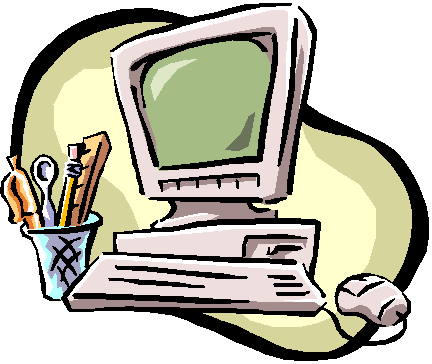
**Виды и**

**формы**

**контроля**



Выступление полготовила

Сахнова О. Р.

**Диктант**

**Самостоятельная работа**

**Тест**

**Контрольная работа**

**ЗАЧЕТ**

**Виды контроля:**  
тест, контрольная работа, самостоятельная работа, и т.д.

**ВИДЫ КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

В зависимости от дидактической цели и времени проведения проверки различают

предварительный, текущий, тематический, итоговый виды проверки. По форме

проведения эти виды проверки могут быть устными, письменными и

комбинированными.

**Предварительный контроль**

Некоторые учителя осуществляют предварительную проверку.

Проводится она в основном с диагностирующей целью перед изучением новой темы

или в начале года, четверти. Цель ее – ознакомится с общим уровнем подготовки

учащихся по предмету. В ходе такой проверки определяется уровень овладения

учащимися исходными категориями предмета (или отдельной темы, раздела),

устанавливаются объем и уровень знаний учащихся. На основе полученных

результатов учитель планирует, если необходимо повторение (объяснение)

материала; учитывает эти результаты в дальнейшей организации учебно-

познавательной деятельности школьников. Предварительную проверку проводят

также учителя первых классов, комплектуя учащихся. Задолго для учебного года

они изучают готовность детей к обучению в школе, знакомят родителей с

требованиями которые будут предъявлены их детям в 1 классе, советуют как

лучше подготовить малышей в школе.

Если ответ или работа учащегося в начале учебного года будет заслуживать

отличной, хорошей или удовлетворительной оценки (при сопоставлении с

эталоном) то отметка выставляется и сопровождается оценочным суждением, из

которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы ученика или их

недостатки. Если же ответ ученика окажется слабым и будет заслуживать

неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной

отметки, т.е. неудовлетворительную отметку пока не выставлять, чтобы на

первых порах не травмировать ученика, а ограничиться соответствующим

оценочным суждением или тактичным внушением. Такая педагогическая мера

диктуется следующим. Если слабый ответ или работа ученика еще не оценены

учителем, ему предоставляется возможность улучшить качество своего учебного

труда, чтобы получить желаемую оценку. Таким образом, у ученика возникает

стремление воспользоваться этой возможностью, лучше овладеть учебным

материалом и получить положительную оценку, т.е. этой мерой приводится в

действие стимулирующая функция оценки.

Текущий контроль

Текущий контроль осуществляется в повседневной учебной работе и выражается в

систематических наблюдениях учителя за учебно-познавательной деятельностью

учащегося на каждом уроке. Главное его назначение – оперативное получение

объективных данных об уровне знаний учеников и качестве учебно-воспитательной

работы на уроке. Полученная во время поурочного наблюдения информация о том,

как ученики усваивают учебный материал, как формируются их умения и навыки,

помогает учителю наметить рациональные методы и приемы учебной работы.

Правильно дозировать материал, находить оптимальные формы учебной работы

учеников, осуществлять постоянное руководство их учебной деятельностью,

активизировать внимание и пробуждать интерес к изучаемому.

В течение учебного года действия учителя в момент оценки будут иными, чем при

оценке в начале года. Если ответ или работа ученика обычно получает за свои

ответы и работы или более высокой, то отметка выставляется и сопровождается

соответствующим оценочным суждением.

Если же ответ или работа учащегося заслуживают хотя и положительной, но более

низкой оценки, чем он обычно получал (т.е. хорошей или удовлетворительной

вместо обычной хорошей), то учитель сначала выясняет почему ученик ответил

хуже обычного, а затем тщательно взвешивает, окажет ли намеченная оценка

нужное воздействие на ученика, т.е. будет ли она служить стимулом получению в

будущем более высокой оценки. И если это так, выставляет отметку, а в

оценочном суждении указывает слабую сторону ответа или работы.

Если же учитель придет к выводу, что ответ не производит нужного воздействия

на ученика (не станет стимулирующим или воспитывающим фактором) он не

выставляет ее. В таком случае учитель ограничивается оценочным суждением, из

которого ученик должен ясно понять, что отметка не выставлена ему на этот раз

потому, что она ниже той, которую обычно получает за свои ответы, а также

осознавать, что ему необходимо сделать, чтобы получить более высокую отметку.

Когда ответ или работа учащегося будет заслуживать удовлетворительной оценки,

то необходимо выяснить причину плохой работы и только после этого решать:

выставлять отметку или применить метод отсроченной оценки.

В последнем случае следует учитывать, что причины плохого ответа могут быть

уважительными и неуважительными. К неуважительными причинам следует отнести

леность или халатное отношение ученика к учебному труду. Выставление

неудовлетворительной отметки нерадивым ученикам должно принудить их к более

прилежному учебному труду.

Учителю следует иметь в виду, что полученная «двойка» у одного ученика

вызывает огорчения, другой же воспринимает ее безразлично; одного ученика она

может стимулировать к активному труду, направленному на повышение

успеваемости, на другого действует парализующе, и он совсем «опускает руки»,

будучи уверен в безысходности создавшегося положения и в своей неспособности

наверстать упущенное.

Учитель – не контролер и не фиксатор достижений или неудач учащихся в учебном

труде. Ему необходимы не только знания, но и поиски методических приемов,

применение которых пробуждало бы и развивало у учащихся интерес к учению делало

бы обучение действительно развивающим и воспитывающим. Приведем пример из опыта

работы Г. Солдатова[[1]](http://works.tarefer.ru/64/100347/index.html" \l "_ftn1)**:**

Учащиеся одного класса учились описывать предметы и картинки. После некоторой

тренировки на уроках им было предложено дома описать какую-либо картинку или

предмет. При том учитель пояснил ученикам, что за самостоятельную домашнюю

работу все они получат только отличную оценку, т.е. «5». Но что и работа

конечно, должна быть выполнена так, чтобы заслуживала высокой оценки; кому

сразу не удастся хорошо написать, будет переделывать, учитывая замечания, до

тех пор, пока работа не станет отличной.

Надо было видеть с каким воодушевлением было принято мое предложение все

классом. Меня особенно интересовало, как отнесется к выполнению задания

Володя Б. Этот ученик пришел в класс со слабой подготовкой и под разными

предлогами нередко пропускал уроки. На это раз он проявил необычный интерес к

тому, о чем говорилось в классе, о чем-то сосредоточенно думал. Оживленное

коллективное обсуждение предстоящей самостоятельной работы растопило Володино

равнодушие.

На перемене после урока Володя вдруг подошел ко мне (чего раньше никогда

небывало) и с некоторым смущением спросил: «А можно я опишу лошадь?” я

ответил, что конечно, можно. “А можно я сделаю к следующему уроку работу на

черновике, а Вы посмотрите и укажите на мои ошибки?» я ответил согласием.

Меня заинтересовало, почему именно лошадь захотел описать Володя. Выяснилось

что мальчик любит животных, особенно лошадей. Он живет недалеко от ипподрома

и частенько помогает его работникам ухаживать за лошадьми.

Каков был результат выполнения домашнего задания? Большинству учащихся

пришлось по два, а то и по три раза переделывать работу, а Володе Б даже

четыре раза. В конечном счете все учащиеся получили отличную оценку. Получил

ее и Володя. Когда наступила очередь Володи, он принес дневник и стесняясь,

положил его на мой стол. Я ярко поставил крупную «пятерку». Мальчик бережно

взял дневник и пошел, сияя, на свое место. Да, ему было от чего сиять: ведь

он впервые увидел в своем дневнике «пятерку» за самостоятельно выполненную

работу. Сев на свое место, он положил дневник на парту, трижды осторожно

промакнул «пятерку», посмотрел на нее еще раз, аккуратно закрыл дневник и

оставил его на парте. С этого времени Володя больше не был неуспевающим

учеником.

Конечно, ни один описанный прием сделал Володю успевающим. Многое пришлось

продумать, применить на деле, чтобы эпизодический интерес к письменной работе

превратить в познавательный интерес к учебному труду. Ученик, несколько раз

выполняя одну работу на собственном опыте убедился что может сделать ее

значительно лучше, что в начале казалось ему невозможным. Ученик как бы

открывает в самом себе творческие силы, он радуется, видя свой успех и

стремится к нему вновь.

Уважительными причинами, повлекшими за собой получение неудовлетворительной

отметки, надо считать болезнь ученика, какой-либо эпизодический случай в

семье, помешавший ученику удовлетворительно выполнить домашнее задание;

отсутствие учебного пособия или возникшие перед учеником трудности в учебном

труде, которые он смог самостоятельно преодолеть; недостаточный контроль со

стороны родителей за режимом для школьника; условия, мешающие или не

позволяющие учиться и т.д.

В таких случаях выставлять неудовлетворительную отметку школьнику за плохой

ответ или слабую работу нет никакого смысла более того, делать это вредно

т.к. отметка не станет стимулом к повышению успеваемости. Наоборот, она будет

только травмировать ученика и может зародить у него неприязнь к учению, к

школе. Полезно также совместно с родителями подумать о том, как устранить

причины мешающие ребенку успешно учиться,

Нельзя травмировать школьника неудовлетворительными отметками, если он не

успевает, по не зависящим от него причинам, как можно больше чуткости,

доброжелательности к своим воспитанникам при разумных педагогических

требования к ним и как можно меньше формализма – вот что требуется от каждого

учителя.

**Тематический (периодический) контроль**

Периодический контроль проводится как правило после изучения логически

завершенной части учебного материала – темы, подтемы, неполных тем (раздела)

или полного курса. Если же проверяется материал по системе уроков, которая

охватывает определенно тему, то это тематический контроль. Его задача –

проверить и оценить знания учеников по каждой теме учебного предмета,

выяснить, как усвоены понятия, положения существенные связи и отношения между

явлениями и процессами, охваченными одной темой. Тематический контроль,

являясь разновидностью периодического, особенной его формой, представляет

собой качественно новую систему проверки и оценки знаний тесно связанную с

проблемным обучением.

Учащиеся в ходе такой проверки приучаются логически мыслить, обобщать

материал, анализировать его, выделяя главное, существенное. Специфика этого

вида контроля

1. Ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и

обеспечивается возможность пересдать, досдать материал, исправить полученную

ранее отметку.

2. При выставлении окончательной отметки учитель не ориентируется на

средний балл, а учитывает лишь итоговые отметки по сдаваемой теме,

которые«отменяют» предыдущие, более низкие, что делает контроль более

объективным.

3. Возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и

углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его

желание и интерес к учению.

**Тематический орфографический учет знаний и умений учащихся**

Средством оценки качества орфографической подготовки учащихся младших классов

является диктант, хотя в школьной практике используют также списывание и

орфографический разбор. Это позволяет учителю с одной стороны, определить

степень освоения учебного материала, с другой – оценить избранный путь

преподавания того или иного раздела правописания.

Вместе с тем при подобном подходе важная информация об овладении орфографией

поступает к обучающему с некоторым опозданием, носит по преимуществу

контрольный характер и не может являться объективным показателем

сформированности у учащегося конкретных орфографических учений. В

повседневной работе мало учитывается этап работы по конкретной теме, не

прослеживается влияние изучения орфографической теории (правил) на практику

письма. Зачастую трудно бывает понять, чем является для ученика грамотное

письмо: результатом обучения умению применять полученные теоретические

сведения на практике или следствие развитого чувства, языка. В таком случае

индивидуальные различия и возможности школьников, а также перспектива роста

их грамотности оказываются без должного внимания учителя.

В этой связи важной представляется организация обучающей тематической

проверки знаний и умений учащихся, при которой оценивается сформированность

различных компонентов знаний и умений у каждого учащегося класса. Тем самым у

учителя складывается объективная картина освоения учебного материала уже в

процессе изучения конкретной орфографической темы. Тематический

орфографический учет позволяет эффективно планировать изучение каждого

раздела правописания, при необходимости своевременно вносит коррективы в

содержание и выбор формы проведения каждого урока, регулировать дозировку

различных типов упражнения в соответствии с индивидуальными достижениями

учащихся, организовывать дифференцированный подход к обучению.

В настоящей статье содержатся рекомендации к проведению тематического

орфографического учета в I-II классах, где основу программы составляют две

важные и сложные темы: “Правописание парных звонких и глухих согласных” и

“безударные гласные в корне слова”. Эффективность их усвоения находится в

прямой зависимости от прочности владения знаниями и умениями в области звуков

речи и состава слова. Готовность младших школьников к изучению орфографии

определяет подготовительный учет.

Подготовительный учет осуществляется в процессе изучения раздела “Звуки” и

“Буквы” Учащимся предлагаются задания общего порядка, слуховые и зрительные.

**Задание 1. Цель:** проверить сформированность умения различать гласные и

согласные звуки.

а) На какие две группы можно разделить все звуки речи? Чем различаются

гласные и согласные? Приведите примеры.

б) Послушайте слова. Поднимите красную карточку, если первый звук в

услышанном слове гласный.

в) Прочитайте слова. Разложите их в два столбика; начинающиеся с гласной и

начинающиеся с согласной.

**Задание 2. Цель:** Проверить сформированность умения различать ударные и

безударные гласные.

а) Спишите слова и расставьте знак ударения.

б) Спишите слова в два столбика: с ударением на первом слоге и с ударением на

втором.

в) выборочный диктант. Запишите слова в два столбика: с ударением на первом

слоге и с ударением на втором.

**Задание 3. Цель:** Проверить сформированность умения различать твердые и

мягкие согласные.

а) Назовите по порядку звуки в словах (на выбор учителя)

б) Послушайте слова. Поднимите зеленую карточку, если первый звук в слове

мягкий, синюю – если звук твердый.

в) Рассмотрите картинки. Назовите предметы, изображенные на них. Запишите

слова в два столбика: начинающиеся с твердого звука – в первый с мягкого

звука – во второй.

г) Прочитайте слова. Запишите только те, в которых все согласные твердые:

мыши, лыжи, сом, окунь, карась.

**Задание 4. Цель:** Проверить сформированность умения различать звонкие и

глухие согласные.

а) Дайте характеристику согласным звукам в словах (на выбор).

б) Рассмотрите картинки. Назовите предметы, изображенные на них. Запишите

слова в два столбика: начинающиеся со звонкого – в первый, с глухого – во

второй.

в) Прочитайте слова. Отложите те, которые начинаются со звонкого согласного.

**Задание 5. Цель:** Проверить сформированность умения различать родственные слова.

К выделенному слову припишите из слов, данных в скобках, только родственные

слова –

вода . (водитель, водяной, подводник, водичка)

вес. (вести, весить, весы, весовой, известие),

ряд. (рядовой, нарядный, рядок).

Знания и умения в области звуков речи требуют практического освоения

учащимися совершенно иначе идет изучение орфографии. Работа над

орфографическим материалом требует обращения к специальным правилам с целью

проверки написания, По мнению Д.Н. Богоявленского, знание правил является

необходимым условием успешного формирования орфографического навыка.«Все

искусство обучения орфографии . состоит именно в том, чтобы наилучшим образом

подвести учащихся к орфографическому правилу, точно и ясно объяснить его,

научить применять правило к конкретным случаям написания».

На этапе изучения конкретных орфографических тем применяют ориентировочный

учет. Он помогает учителю определить:

1. применяют ли ученики на письме конкретные правила,

2. насколько полно владеет обучаемый правилом,

3. в какой мере устанавливаются связи с другими учебными материалами.

Проще всего предложить детям выучить формулировку правила наизусть и

проверить результат. Однако нужно учесть, что знание формулировок может быть

результатом механического заучивания. Ученик же должен понять правило как в

целом, так и в составных его частях.

Любое орфографическое правило содержит в себе, с одной стороны, указание на

объект правила (безударные гласные в корне слова надо проверять),с другой –

указание на то, как надо проверять написание (изменить слово или подобрать

однокоренное, чтобы безударный гласный стал ударным). В соответствии с этим

разработаны две группы заданий. Первая рассчитана на выявление у учащихся

умения выделять объект орфографического правила, вторая на определение того,

как ученик действует по правилу.

**Итоговый контроль**

Итоговая проверка и оценка знаний, навыков, умений учащихся проводится в

конце каждой четверти и учебного года. Ее цель – определить объем и глубину

усвоенных знаний и умений, их прочность и осознанность. Итоги проверки служат

основанием для оценки успеваемости учащихся, которая характеризует степень

овладения учащимися знаниями, навыками и умениями в соответствии с

требованиями учебной программы. В современных программах выделены специальные

разделы «Основные требования к знаниям и умениям учащихся».

Итоговая оценка отражает результаты работы учащихся за четверть или учебный

год. Однако она не представляет собой среднее арифметическое всех оценок,

полученных учеников за год. Учитель должен хорошо представлять процесс

овладения каждым учащимся знаниями и умениями, видеть успехи и неудачи,

отношение к ним учащихся. Только при соблюдении всех этих условий учитель

может объективно оценить работу учащихся.

При итоговой оценке успеваемости учащихся, если задачей оценке ставится чисто

контрольная функция (например, экзамены, четвертные или другие контрольные

работы, разовые проверочные опросы и работы, срезы), то объективные отметки

за них выставляются всем ученикам без исключения.

Очень важно, чтобы ученики видели бы в классе нормы оценок (хотя бы на

плакате «Проверь себя»), и понимали, за что они получили тот или иной балл, а

также осознавали, что в нужных случаях или хотят помочь и помогают

преодолевать возникающие в учении трудности.

Одной из типичных ошибок в работе неопытных учителей является выставление

отметки ученику не за знания и умения, а за частые случаи нарушений школьной

дисциплины. Другая распространенная ошибка – завышение или занижение оценок.

Неправильное выставление отметок плодит конфликты в школьном коллективе и

наносит ущерб нравственному и трудовому воспитанию учащихся.

Резюмируя изложенное можно сказать, что оценка – исключительно сложный

педагогический инструмент многостороннего значения. Она выступает и как мера

стимулирования ученика и как выражение одобрения или неодобрения его действий

учителем. Ее выставление требует от учителя мастерства педагогического

воздействия. Для учащегося отметка – главный показатель его действительных

успехов в учении. В то же время отметки, а точнее динамика их изменений, в

какой-то степени отражают эффективность работы учителя.

Поскольку результаты контроля успеваемости выражаются в оценке знаний, умений

и навыков, то очень важно, чтобы ученики были убеждены, что их успеваемость

оценивается объективно.

Правильная оценка и педагогический такт учителя укрепляют веру учащихся в

справедливость, они воспитывают стремление идти вперед.

**§3. МЕТОДЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Методы контроля – это способы получения обратной информации о содержании,

характере и достижении учебно-познавательной деятельности учащихся, об

эффективности работы учителя. Они призваны определить результативность

преподавания и учения на всех этапах учебного процесса.

В практике работы школы применяются такие методы контроля знаний, навыков и

умений: устный и комбинированный опрос, проверка на основе письменных,

графических и практических работ, программированный, стандартизированный

(машинный и безмашинный) контроль, тестовая проверка, систематическое

наблюдение за работой учеников в обучении.

**Устный опрос**  требует устного изложения учеником о конкретном

объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ

ученика, объяснение, чтение текста, сообщение в наблюдении или опыте.

Устный опрос как диалог учителя с одним учащимся или со всем классом(ответы с

места) проводится в основном на первых этапах обучения, когда требуются

систематизация и уточнение знаний учащихся, проверка того, что усвоено на

этом этапе обучения, что требует дополнительного учебного времени или других

способов учебной работы. Для учебного диалога очень важна продуманная система

вопросов, которые проверяют не только способность учеников запомнить и

воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать,

высказывать свое мнение, аргументировано строить ответ активно участвовать в

общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Монологическая форма устного ответа не является для начальной школы

распространенной. Это связано с тем, что предлагаемый для воспроизведения

учащимися материал, как правило, небольшой по объему и легко запоминаем,

поэтому целесообразно для монологических ответов учащихся у доски выбирать

доступные проблемные вопросы требующие от учащегося творчества,

самостоятельности, сообразительности, а не повторения выученного текста

учебника. Например, составление рассказа по картинке и его озаглавливание.

**Письменный опрос** заключается в проведении различных

самостоятельных и контрольных работ.

Оценка способствует повышению успеваемости и развитию учащихся, когда при

составлении классной работы удается правильно увязать объективные требования

с достигнутым классом уровнем успеваемости. Работа должна ставить высокие, но

выполнимые требования. У учащихся не должно быть ощущения, что требования

завышены. Это снизит их отдачу. Классные работы используются в основном для

контроля и оценки комплексных достижений. Ключевые знания и элементарные

навыки контролируются в рамках повседневных упражнений и коротких проверок.

Вот почему классные работы включают в себя задания, содержащие от года к году

все более возрастающие требования к систематизации знаний и все же любая

классная контрольная работа должна включать в себя также разумную долю

простых заданий с помощью которых проверялись бы ключевые знания и

элементарные умения. Кроме того, контрольную строят так, чтобы даже слабый

ученик, если он конечно, достаточно работал, мог получить по крайней мере

тройку.

Вообще контрольная работа используется при фронтальном текущем и итоговом

контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и

полностью изученной теме программы. Проводятся в течении года и

преимущественно по тем предметам, для которых важное значение имеют умения и

навыки связанные с письменным оформлением работы и графическими навыками, а

также требующие умения излагать мысли, применять правила языка и письменной

речи.

Содержание работ для письменного опроса может организовывать по одноуровневым

или по разноуровневым, отличающимся по степени сложности, вариантам. Так, для

развития самоконтроля и самооценки учащихся целесообразно подбирать

самостоятельные и контрольные работы по разноуровневым вариантам.

Предлагаемая детям инструкция объясняет им, что каждый сам может выбрать

вариант работы любой сложности. При этом за правильное выполнение варианта А

ученик получит отметку не выше «3» за вариант Б – не выше«4», а за вариант В

– «5». При желании ученик может посоветоваться с учителем. Такая форма

контроля мало используется в начальной школе и требует серьезной

предварительной подготовки.

**Самостоятельная работа** – небольшая по времени (15-20 мин)

письменная проверка знаний и умений учащихся по небольшой теме курса, еще не

пройденной до конца. Одной из главных целей этой работы является проверка

усвоения учащимися способов решения учебных задач; осознание понятий;

ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная

работа проводится на начальном этапе становления умения и навыка, то она не

оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы

учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на

стадии закрепления, автоматизации то самостоятельная работа может оцениваться

отметкой.

Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и

индивидуально. Цель такого контроля определяется индивидуальными

особенностями, темпом продвижения учащихся в усвоении знаний. Так, например,

индивидуальную самостоятельную работу может получить ученик, который

пропустил много учебных дней, не усвоил какой-то раздел программы работающей

в замедленном или ускоренном темпе. Целесообразно использовать индивидуальные

самостоятельные работы и для застенчивых, робких учеников, чувствующих

дискомфорт при ответе у доски. В этом случае хорошо выполненная работа

становится основанием для открытой поддержки школьника, воспитания

уверенности в собственных силах.

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится, как

сказано выше, в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий,

контрольных списываний, изложений, текстовых заданий.

**Диктант** служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений

и навыков. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на

возможность, их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное

количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов

диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту

правила или такие слова заранее выписывают на доске. Нецелесообразно включать в

диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты – либо авторские,

адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика

текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни

детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по

структуре, различные по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением

синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные

члены предложения).

**Грамматический разбор** есть средство проверки степени понимания учащимися

изучаемых грамматический явлений, умения производить простейший языковой анализ

слов и предложений.

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные

работы, в содержании которых вводится не более 2 видов грамматического

разбора.

Хорошо успевающим целесообразно предложить дополнительное задание повышенной

трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

**Контрольное списывание** как и диктант способ проверки усвоенных

орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать

орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста,

выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками

препинания. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с

четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными

списаниями пейзажа, портрета и т.п.

**Изложение** (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка

письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без

пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ,

соблюдая правила родного языка. Предлагается проводить и динамичные

самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин). Это

способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса,

который позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения

учебного материала и правильность выбора методики обучения учащихся, Для таких

работ учитель использует **индивидуальные карточки,** обучающие

**тексты,** тестовые задания, **таблицы.** Если такие

самостоятельные работы проводятся в первый период изучения темы, то

целесообразно отметкой оценивать лишь удачные правильно выполненные. Остальные

работы анализируются учителем вместе с обучающимися. К стандартизированным

методикам проверки успеваемости относятся тестовые задания. Они привлекают

внимание прежде всего тем, что дают точную количественную характеристику не

только уровня достижений учащегося по предмету - русский язык, но также могут

выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной

ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и

неправильный ответы и т.п. Стандартизированные методики позволяют достаточно

точно и объективно при минимальной затрате времени получить общую картину

развития класса, школы; собрать данные о состоянии системы образования в целом.

Особой формой письменного контроля являются графические работы. К ним

относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Такие работы могут

использоваться на уроках по любому предмету. Их цель – проверка умения

учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом

моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и

обобщать знания.

Например контрольными графическими работами может быть, заполнение схем

«звуковая модель» слова «состав предложения», «синтаксический разбор

предложения».